

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на регионалното развитие и благоустройството	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, приет с Постановление № 171 на Министерския съвет от 2017 г., (обн., ДВ, бр. 68 от 2017 г., изм., бр. 70 от 2018 г., бр. 31 и 71 от 2019 г., бр. 57 от 2020 г. и бр. 53 от 2022 г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> Мирослава Владимирова – главен секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/9405461 <a href="mailto:Miroslava.Vladimirova@mrrb.government.bg">Miroslava.Vladimirova@mrrb.government.bg</a>

След преглед на организационната структура на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) и функционалната характеристика на звената на ведомството се очерта необходимост от оптимизация на същите, което е причина за изготвяне на проекта на постановление. Необходимо е повишаване ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области, при постигане на пълно съответствие със Закона за администрацията и действащото законодателство в областта на регионалното развитие и благоустройството. Това не е възможно без нормативни промени, които са свързани с множество изменения и допълнения на действащите текстове, а това налага изменението на Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

**„Наличната структура, функционалната организация и числеността на административните звена в Министерството на регионалното развитие и благоустройството не са достатъчно оптимални за изпълнение задачите на министерството и за реализиране на програмите и политиките”**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Констатирано е, че организационното структуриране на администрацията в МРРБ не е в достатъчна степен ефективно, с оглед изпълнение на правомощията на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Налице е необходимост от оптимизиране на организацията на звената при осъществяването на дейностите в МРРБ, както и укрепване на административния капацитет.

Налице е необходимост от оптимизиране на структурата и числеността на административни звена в МРРБ, прецизиране на техните функционални характеристики, както и преодоляване на дублиращи функции. Функциите на административни звена са основно преразгледани, систематизирани и по-добре дефинирани, а новата им регламентация следва да съответства на функционалната компетентност на министъра на регионалното развитие и благоустройството с цел оптимизиране на дейностите и укрепване на административния капацитет.

В общата администрация е констатирана необходимост от промяна в щатните бройки на три от дирекциите, с цел оптимизация на работните дейности в областта на правното обслужване, връзките с обществеността, протокола и международното сътрудничество и финансово-стопанското осигуряване.

В специализираната администрация е установена потребност от прецизиране функциите на част от дирекциите, като с цел оптимизация на работните дейности и подобряване координацията между отделните структури в министерството е необходимо обединение на следните дирекции: „Търговски дружества и концесии“ с дирекция „Държавна собственост“, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ с дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващата нормативна уредба, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на нормативни промени.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Не е възможно проблемът да бъде разрешен при действието на съществуващата нормативна уредба.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

## **2. Цел:**

С изменението и допълнението на Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството се цели:

Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация. Чрез предлаганото изменение ще бъде оптимизирана структурата на администрацията, ще бъдат обхванати дейностите по всички политики, осъществявани от министъра на регионалното развитие и благоустройството. С промяната в щатната бройка на дирекции от общата администрация се цели да се подобри организацията и структурата на администрацията, с оглед ефективното изпълнение на правомощията на министъра на регионалното развитие и благоустройството, оптимизиране осъществяването на дейностите и укрепване на административния капацитет. С реструктурирането на дирекциите от специализираната администрация се цели по-ефективно реализиране на политиките в областта на водоснабдяването и канализацията; държавната собственост; търговските дружества, геозащитата и благоустройствените дейности. Дирекциите ще функционират при по-тясно взаимодействие и координация съобразно взаимосвързаността на функциите им, ще се премахне съществуващото към момента дублиране на функциите им.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

Министерството на регионалното развитие и благоустройството и неговите структурни звена; ръководният, експертен и технически персонал на структурните звена на министерството, второстепенни разпоредители с бюджет.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

#### 4.1. По проблема :

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При такъв вариант установеният проблем ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната. При този вариант няма да бъдат оптимизирани структурата и функциите на административните звена в министерството, с оглед на което няма да се постигне ефективно изпълнение на правомощията на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Структурните звена на МРРБ ще продължат да извършват дейности при наличието на сериозен риск за дублирането им.

Основни звена от специализираната администрация на министерството ще продължат да извършват дейности, които са присъщи функционално на други дирекции.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 1 няма пряко въздействие върху малки и средни предприятия.

##### **Административна тежест:**

Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

##### **Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството“:**

**Описание:** С приемането на предлагания проект на нормативен акт ще се постигне оптимизация на структурата на МРРБ, ще се повиши ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области и ще се преодолеят рисковете от дублиране на функции между структури на ведомството. Ще се постигне необходимият комплексен подход при администрирането на процеси по извършване на основни за ведомството дейности. Увеличаването на щатните бройки на дирекции от общата администрация ще е за сметка на числеността на други дирекции, щатните бройки от преструктурираните дирекции ще преминат в новосъздадените звена на МРРБ. Няма да бъде необходим допълнителен финансов ресурс за осъществяване на предложените промени.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Ще е налице ясно дефиниране на функции и отговорности на отделните структурни звена на министерството, без дублиране и неправилно функционално определяне. Ще се постигне оптимизация на структурата, съответно повишаване на ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

**Специфични въздействия:** Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Прилагането на Вариант 2 няма пряко въздействие върху малките и средни предприятия.

### Административна тежест:

Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблема :

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По проблема : Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството“**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

С предприемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството няма да се увеличи административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

### 6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

### 6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не се идентифицирани възможни конкретни рискове от прилагането на Вариант 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проектът на нормативен акт ще бъде публикуван за 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Мирослава Владимирова – главен секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

**Дата:** 14.11.2022 г.

**Подпис:** .....